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1. **Sociale relationer – barn/voksenkontakten** (0-18 år)

*”Alle børn og unge har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn og unge har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn og unge skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|  |  |
| --- | --- |
| **Behov for ny/ændret indsats** | * Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke den positive voksenkontakt * Det er ikke beskrevethvordan man arbejder med relationen i det daglige pædagogiske arbejde |
| **Tilpasning af indsats** | * Systematisk/metodisk bevidst arbejde med relationen mellem voksen- barn er beskrevet, men ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde * En fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med den positive voksenkontakt til de enkelte børn. |
| **Vedligeholdelse af indsats** | * Særligt fokus på barn - voksen kontakten– f.eks. gennem udviklingsprojekter, efteruddannelse af personalet mv. * Definition af hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde i forhold til relationsdannelsen * Der er taget særligt taget stilling til hvordan udsatte børn/unge sikres positiv voksen kontakt dagligt * Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med voksen-barn kontakten |

|  |
| --- |
| Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sociale relationer eller konkrete handleplaner/politikker og tiltag:  Brug af **sociale normeringer – sorg/kriseplan, koo. konferencer, børnemiljøplan, KiU2 ift kompetenceudvikling – antimobbeplan – metoder generelt/organisering af dagen** |

**Anbefaling:**

|  |
| --- |
| **Vurdering af indsats: Sociale relationer og positiv barn /voksen kontakt. *Vedligeholdelse af indsats***  **Sammenfatning:**  I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.  Der arbejdes fokuseret børn sociale relationer med barn /voksenrelationen i hele institutionen. Der arbejdes organisatorisk, systematisk og metodisk. Dette sker med udgangspunkt i Pædagogisk idræt.  Der er et stærkt fagligt fokus blandt medarbejderne og ledelse og en organiseringen i dagligdagen, der sikre indsatsen omkring arbejdet dette pejlemærke.  Der arbejdes i det dagligt med mindre grupper i forskellige aktiviteter og der er fokus på indretning, således at rummene understøtter det pædagogiske arbejde. Der er blandt medarbejderne en oplevelse af en tæt og positiv voksenkontakt til alle børn.  Arbejdet med trivselsvurderingerne foregår efter en fast struktur.  Dagen tilrettelægges på forhånd og dette sker på baggrund af den viden som opnås via den systematiske refleksion.  Der laves handleplaner og videns deles omkring børn i udsatte positioner. Der evalueres kontinuerligt på handleplaner.  Institutionen har igangsat et kompetenceudviklingsforløb omhandlende metoden ICDP, for at understøtte arbejdet i relationen og kommunikationen mellem børn og voksne.  **Anbefaling:**   1. Fastholde af den høje kvalitet i det pædagogiske arbejde med dette pejlemærke. 2. Implementer ICDP- metoden 3. En evaluering af institutionens samlede arbejde med sociale relationer/ barn – voksen kontakten. 4. Inviterer Ressourceteamet ind for at give jer medblik på jeres praksis og jeres evalueringsarbejde. |

1. **Inklusion og fællesskab (0-18 år)**

*”Alle børn og unge skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn og unge med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnene og de unges egne kulturfællesskaber er central”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|  |  |
| --- | --- |
| **Behov for ny/ændret indsats** | * Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke inklusionen og fællesskabet i institutionen * Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med inklusion |
| **Tilpasning af indsats** | * Der er arbejdet systematisk/metodisk bevidst med inklusion og fællesskaber, men det ses ikke som en del af det daglige arbejde * Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med inklusion og fællesskab |
| **Vedligeholdelse af indsats** | * Der har gennem det sidste år været særligt fokus på inklusion og fællesskab – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen * Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med inklusion på * Der er lagt individuelle handleplaner for børn med særlige behov * Man har evalueret institutionens pædagogiske arbejde med inklusion * Der er lagt individuelle handleplaner for børn med særlige behov baseret på ændringer i den pædagogiske kontekst, således at børnene kan inkluderes * Institutionen har evalueret eller planlagt en evaluering af arbejdet med inklusion * Der er sat mål for barn/barn relationen * Forældregruppen har været involveret i institutionens arbejde med inklusion * Institutionens arbejde med inklusion og fællesskab ses i praksis * Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres arbejde med inklusion og fællesskab gør for børnene |

|  |
| --- |
| Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor inklusion og fællesskab og andre konkrete elementer:  **Børnemiljøvurdering – procedurer for udsatte børn m fx handleplaner – ekstern hjælp/ koo konferencer – planer for sociale normeringer – særlige/generelle aktiviteter for fællesskabet ud fra pædagogisk linje – kompetenceudvikling/viden om inklusion – klubfællesskaber** |

**Anbefaling:**

|  |
| --- |
| **Vurdering af indsats: Inklusion og fællesskaber *Vedligeholdelse af indsats***  **Sammenfatning:**  I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.  Der arbejdes systematisk med inklusion og fællesskaber i hele institutionen.  Der er fokus på, at der i det daglige arbejde sikres udvikling af fællesskaber for børn.  De pædagogiske rutiner kan løbende justeres, så de svarer til de enkelte børns behov.  Der arbejdes i det dagligt med mindre grupper i de daglige strukturerede aktiviteter, der sikrer at det enkelte barn kan træde frem.  Nogle aktiviteter er planlagte og voksenstyrede, andre er med udgangspunkt i hvad børnene er optagede af.  Der laves handleplaner og videns deles omkring børn i udsatte positioner. Der evalueres kontinuerligt på handleplaner. Forældrene inddrages omkring udarbejdelse af handleplaner.  **Anbefaling:**   1. Fastholde den høje kvalitet i det pædagogiske arbejde med dette pejlemærke. 2. Evaluer arbejdet med dette pejlemærker, så I får en samlet viden i hele institutionen. 3. Inviterer Ressourceteamet ind for at give jer medblik på jeres praksis og jeres evalueringsarbejde. |

1. **Sprogindsatsen (0-18 år)**

*”Alle børn og unge skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|  |  |
| --- | --- |
| **Behov for ny/ændret indsats** | * Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke sprogarbejdet * Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med sprog * Forældrene har ikke været involveret i sprogindsatsen målrettet det enkelte barn |
| **Tilpasning af indsats** | * Der er arbejdet systematisk/metodisk bevidst med sprog, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske sprogarbejde * Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med sprog * Forældrene har været involveret i sprogindsatsen målrettet det enkelte barn * Institutionen har kendskab til andetsprogsdidaktik |
| **Vedligeholdelse af indsats** | * Der er udarbejdet individuelle handleplaner for børn med sproglige udfordringer * Der anvendes andetsprogsdidaktik i institutionen i det daglige pædagogiske arbejde * Der har gennem det sidste år været særligt fokus på sprog – f.eks. gennem udviklingsprojekter, efteruddannelse af personalet mv. * Der er iværksat indsatser for at skabe gode sproglige miljøer i institutionen * Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med sprog på * Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med sprog |

|  |
| --- |
| Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sprogindsatsen:   * **Institutionens måltal** * **Antal 3- og 5-års sprogvurderinger**   **Sprogansvarlige – deltagelse i sprognetværk – sprogpladser – læsepolitik - tolkebistand – synligt skriftsprog – tolkebistand – SPELL/ fart på sproget – kursusvirksomhed ift særlige sprogstimuleringstiltag – læringsmiljø – skolegruppe – organisering - 2sprogs taskforce** |

**Anbefaling:**

|  |
| --- |
| **Vurdering af indsats: Sprog *Vedligeholdelse af indsats***  **Sammenfatning:**  I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.  Der arbejdes systematisk og metodisk bevidst med sprogindsatsen, og det ses som en integreret del af den daglige pædagogiske praksis.  Der er stort fokus på sproget. Der arbejdes bevidst med at sætte ord på det man gør sammen med børnene og opmuntrer børnene til at bruge deres sprog og hvor barnet får tid til at svare.  Der er 2 sprogansvarlige i hver længe.  Der arbejdes målrettet med at italesætte hverdagen uanset, hvad der er gang i.  Der arbejdes med UGL- metoden.  Samling om morgen, samtale ved måltiderne.  Der arbejdes med kobling af krop/bevægelse og sproget. Der arbejdes med dialogiske læsning.  **Anbefaling:**   1. Fastholde den høje kvalitet i det pædagogiske arbejde med dette pejlemærke. 2. Prøv at undersøge effekten af jeres sprogarbejde via 3 års vurderingen på de børn I har sendt videre til børnehave. 3. Lad jer inspirerer af ”Sprog i samspil” Elaine Weitzman og Janice Greenberg. Dansk bearbejdelse af Helle Iben Bylander og Trine Kjær Krogh.   En praksisnær guide til sproglig og social læring i dagtilbuddets fællesskaber, The Hanen Program. Tale/Hørelærerne i den tværfaglige support funktion kan denne metode.   1. En evaluering af institutionens samlede arbejde med Sprog. 2. Inviterer Ressourceteamet ind for at give jer medblik på jeres praksis og jeres evalueringsarbejde. |

1. **Forældresamarbejde** (0-18 år)

*”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns eller unges udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen ved den rette farve:

|  |  |
| --- | --- |
| **Behov for ny/ændret indsats** | * Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke forældresamarbejdet i institutionen * Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med forældresamarbejde |
| **Tilpasning af indsats** | * Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst med forældresamarbejde, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde * Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med forældresamarbejde * Det er defineret hvordan de forstår og praktiserer forældrepartnerskab |
| **Vedligeholdelse af indsats** | * Det er defineret, hvordan de forstår og praktiserer *forældrepartnerskab* * Der har gennem det sidste år været særligt fokus på forældresamarbejdet – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen * Der er taget stilling til den didaktiske metode(r), der anvendes i forældresamarbejdet * Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit forældresamarbejde på * Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens forældresamarbejde * Institutionens arbejde med forældresamarbejde ses i praksis * Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres forældresamarbejde gør for børnene |

|  |
| --- |
| Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor forældresamarbejde:  **Unaturlig skift – belægning – tomme pladser – klager –underretninger – hjemmeside – info/dokumentation – forældresamtaler – 3mdr samtaler – socialrådgiver/SOS – tilfredshedsundersøgelser – forældreråd/bestyrelse – samarbejdstiltag** |

**Anbefaling:**

|  |
| --- |
| **Vurdering af indsats: Forældresamarbejde *Vedligeholdelse af indsats***  **Sammenfatning:**  I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.  Der er stort fokus på det gode forældresamarbejde.  Forældrene oplever faglige og engagerede medarbejdere.  Der arbejdes med en opmærksomhed på tilgængelighed, åbenhed, tryghed er kerneværdier.  Der er procedurer for samtaler endvidere afholdes samtaler ved behov. KBh- barn anvendes, men ikke alle forældre anvender det.  Forældrebestyrelsesformanden ønsker, at forældrene kunne få endnu mere viden om dagligdagen.  **Anbefaling:**   1. Fastholdelse af organisering, struktur og fagligt fokus ifht. arbejdet med dette pejlemærke. 2. Inddrag forældrene i en undersøgelse af hvad der er vigtig og relevant viden for dem set ifht. den daglige kommunikation om både barnets trivsel og udvikling samt det pædagogiske arbejde. 3. Lad forældrebestyrelsen afholde en workshop, hvor forældre hjælper forældre med at bruge Kbh-barn. 4. En evaluering af institutionens samlede arbejde med dette pejlemærker 5. Inviterer Ressourceteamet ind for at give jer medblik på jeres praksis og jeres evalueringsarbejde. |

1. **Sammenhæng og overgange (0-18 år)**

*”Alle børn og unge skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet/den unge og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryg og god overgang”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|  |  |
| --- | --- |
| **Behov for ny/ændret indsats** | * Der har ikke været iværksat nogen særlige tiltag for at styrke arbejdet med overgange og sammenhænge * Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med overgange og sammenhænge |
| **Tilpasning af indsats** | * Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst med overgange, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde * Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med overgange og sammenhæng * Der er etableret en samarbejdsaftale jf. beslutningen i ’Stærkt samarbejde’ |
| **Vedligeholdelse af indsats** | * Der har gennem det sidste år været særligt fokus på sammenhænge og overgange – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen * Det er blevet defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med overgange på * Det er gennem metodiske overvejelser sikret, at alle børn får et ord med på vejen * Der er lagt strategier for afgiver og modtager perspektivet i forbindelse med gode overgange * Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med overgange * Institutionens arbejde med sammenhænge og overgange ses i praksis * Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres med sammenhæng og overgange gør for børnene, f.eks. hvordan samarbejdsaftalen for ’Stærkt samarbejde’ gør en forskel for børnene. |

|  |
| --- |
| Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sammenhænge og overgange:  **Antal leverede overdragelsesskemaer – videns overdragelse /udsatte børn – overgangs procedurer internt/eksternt – stærkt samarbejde/samarbejdsaftalen – børneperspektiv/voksenperspektiv** |

**Anbefaling:**

|  |
| --- |
| **Vurdering af indsats: overgange og sammenhæng *Vedligeholdelse af indsats***  **Sammenfatning:**  I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.  Der arbejdes systematisk med overgange og sammenhæng i hele institutionen.  Der er en opmærksomhed rettet mod barnets opstart i vuggestue. Sundhedsplejersken inddrages ved behov.  Der er udarbejdet procedure for indkøring.  Der afholdes samtaler med forældrene ved opstart, hvor der gennemgås og ved indkøring.  Når barnets skifter fra vuggestue til børnehave afholdes der overgangsmøde med forældre og personalet, hvor fokus er på hvad der virker for barnet.  **Anbefaling:**   1. Fastholdelse af organisering, struktur og fagligt fokus ifht. arbejdet med sammenhænge og overgange. 2. Undersøg om jeres vidensoverdragelse giver mening ifht. modtagerperspektiv 3. En evaluering af institutionens samlede arbejde med sammenhæng og overgange 4. Inviterer Ressourceteamet ind for at give jer medblik på jeres praksis og jeres evalueringsarbejde. |

1. **Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogi­ske praksis** (0-18 år)

*”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børne- og unge-gruppe og øvrige lokale forhold”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|  |  |
| --- | --- |
| **Behov for ny/ændret indsats** | * Der har ikke været iværksat nogen særlige tiltag for at styrke refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis * Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvilke metoder, der arbejdes ud fra |
| **Tilpasning af indsats** | * Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst i det daglige arbejde * Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af de metoder og den systematiske tilgang man anvender/ønsker at anvende |
| **Vedligeholdelse af indsats** | * Der har gennem det sidste år været særligt fokus på specifikke metoder/systematikker – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen * Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med specifikke metoder * Institutionen har lagt en tidsplan (eks. årshjul) for overordnet refleksion om institutionens pædagogiske praksis * Metoder genfindes tydeligt i institutionens daglige pædagogiske arbejde, samt afspejles i institutionens indretning * Refleksionerne er gjort synlige internt ift. medarbejdere og eksternt ift. forældrene * Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres systematiske/metodiske arbejde gør for børnene |

|  |
| --- |
| Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor refleksion og systematik i praksis:  **Omfanget af faglig kompetenceudvikling for personalet– aktionslæring – praksisfortællinger – SMTTE – Sign of Safty – Marte Meo – refleksionsfællesskaber – logbøger for klub – 4/velfærdsledelse – viden om metoder og ibrugtagning** |

**Anbefaling:**

|  |
| --- |
| **Vurdering af indsats: refleksion og metodisk systematik *Vedligeholdelse af indsats***  I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.  Der arbejdes fokuseret med refleksion og metodisk systematik og der er en struktur i form af forskellige mødefora, der understøtter dette arbejde.  Der er strukturer for refleksion og evaluering af den pædagogiske praksis ligesom videns deling prioriteres i institutionen.  Der anvendes trivselsvurderinger og der pågår et igangværende arbejder omkring udarbejdelse af handleplaner som opfølgning på trivselsvurderingerne.  Personalet får supervision hver 6.uge, hvor fokus er det enkelte barn. Der er faste strukturer for mødeafholdelse på stue-længe og pædagogniveau. Her sikres refleksion over og evalueringer af praksis. Der tages løbende stilling til hvordan udsatte børn sikres positiv voksenkontakt.  **Anbefaling:**   1. Fastholdelse af organisering, struktur og fagligt fokus ifht. arbejdet med refleksion og metodisk systematik. 2. Inviterer Ressourceteamet ind for at give jer medblik på jeres praksis og jeres evalueringsarbejde. |

1. **Opfølgning** (0-18 år)

Opfølgning – her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler der er indgået eller lignende

|  |
| --- |
| Se ovenstående anbefalinger.   * 0 Pejlemærker i kategori Behov for ny/ændret indsats * 0 Pejlemærker i Tilpasning af indsats   6 Pejlemærker i vedligeholdelse af indsats |

1. **Konklusioner fra tilsynsdialogmødet** (0-18 år)

Her anfører den pædagogiske konsulent pointerne fra tilsynsdialogmødet

|  |
| --- |
|  |